

# *En los cruces burocráticos se esconden los imaginarios sociales*

Christophe Premat (Universidad de Estocolmo)











## ***Ventana al caos***

- El trampantojo es sin duda esa interfaz entre varias maneras de ver, varias épocas; es ese efecto ilusorio que oculta o revela la instalación de un nuevo imaginario social. Castoriadis no comentó estas naturalezas muertas ni estas pinturas de Cornelis Norbertus Gysbrechts, pero toda su obra y su enseñanza están arraigadas en la crítica artística, con el título de una de sus obras publicadas después de su muerte: *Ventana al caos*.



## ***Ventana al caos***

- El mundo nunca se presenta como un icono de un mundo totalmente ordenado (eso sería un ideal religioso y el símbolo de un determinismo heterónomo); siempre es caótico, atrapado en el entre-dos con ese sentimiento barroco de una transición entre varios imaginarios. El cosmos siempre emerge del caos, es una promesa de lógica, de sentido sobre cosas que aún no existen.



# Caos / cosmos

- Por eso, Castoriadis se interesó en este binomio caos-cosmos para comprender la aparición y la desaparición de lo que él llama “significaciones imaginarias”, que se presentan como magmas de referencias que tienen sentido para los individuos de una época y de un contexto culturalmente situado.
- Esta impresión de cosmos sobre el caos, o a la inversa, indica transiciones, pasos incesantes, encrucijadas (encrucijadas entre lo antiguo y lo nuevo, por ejemplo) típicas de un entrelazamiento entre lo que fue instituido ayer y lo que está en proceso de ser instituido.





# Autonomía y heteronomía

- La autonomía, en un sentido amplio, se basa en una lucidez, es decir, en una comprensión de esta dialéctica incesante entre lo instituyente y lo instituido. El poder instituyente es, por ejemplo, aquel poder autorreflexionado por los miembros de un grupo social que toman conciencia de su efectividad socio-histórica, es decir, de su acción consistente en decidir nuevas normas sociales.



# Autonomía y heteronomía

- La palabra que **Castoriadis, Morin y Lefort** utilizaron para caracterizar **Mayo del 68** fue precisamente la de **brecha**, una **apertura** que, a la vez, genera **angustia** (no se sabe de qué estará hecho el mañana) y **excitación** (en el sentido del entusiasmo que **Kant** definía como una manera de experimentar un cambio sin poder calificarlo racionalmente).



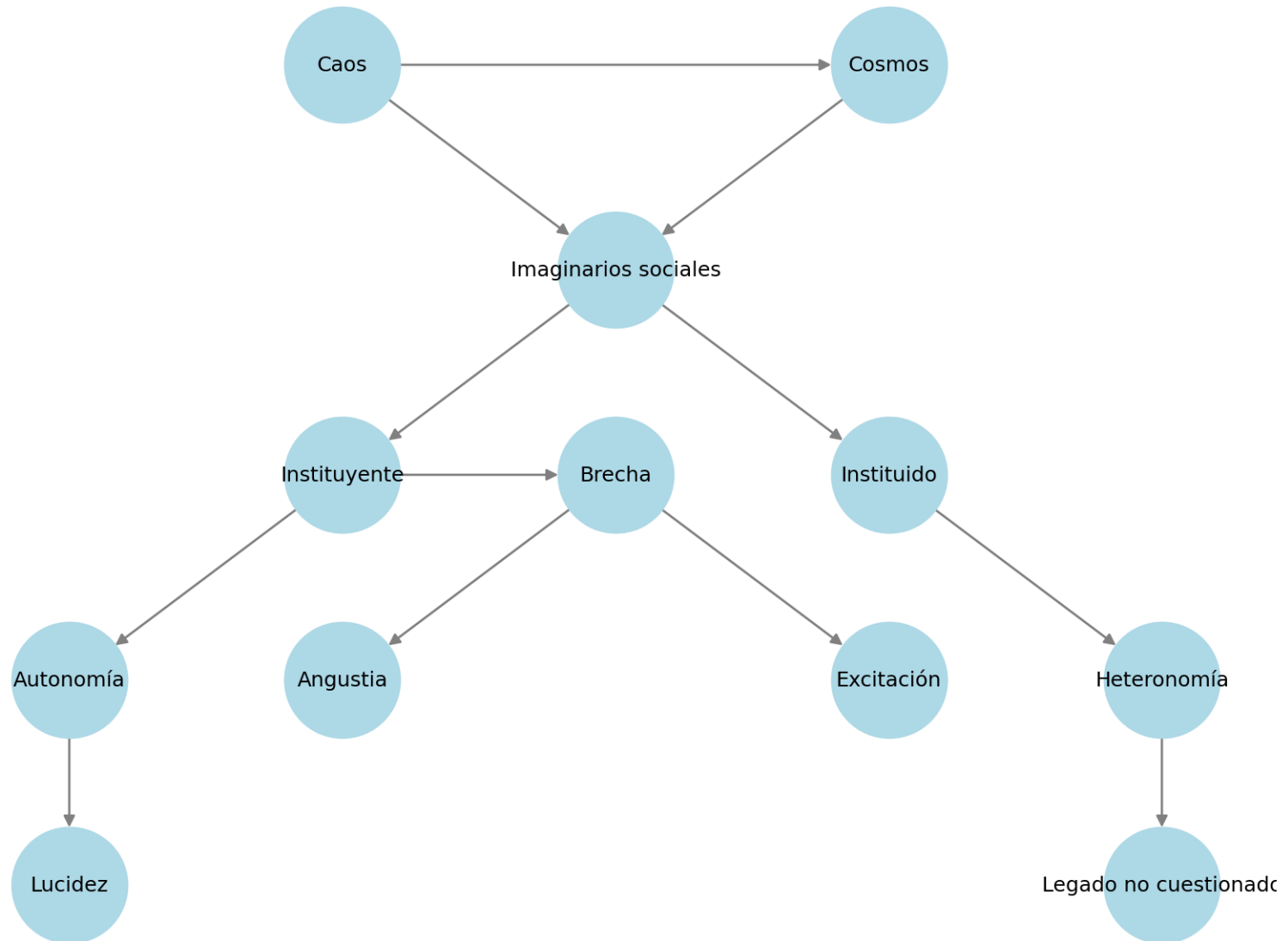
# Que es la heteronomía?

- Quizás estos momentos característicos del “**poder instituyente**” correspondan a fases explosivas de cuestionamiento (el pensamiento de **Castoriadis** es, desde este punto de vista, volcánico si consideramos las metáforas y las imágenes que utiliza).

La **heteronomía** (la ley de los otros, es decir, la ley impuesta por otros sin ser discutida) sería entonces lo contrario de esta lucidez, con el simple legado no cuestionado de las relaciones de poder anteriores (**lo que ha sido instituido**).



## Esquema de categorías según Castoriadis



# El choque de burocracias?

- Entre estos sistemas de **heteronomía**, una de las relaciones de poder clásicas se reduce a esta **significación imaginaria mínima**: el poder de unos pocos sobre el de todos. En otras palabras, el poder de los **oligarcas** (concentración de los sistemas de información y comunicación, monopolio económico).
- El término utilizado es el de **burocracia**, entendida como una **institución imaginaria de control social** de las masas por parte de las oligarquías. Sin embargo, existe una diferencia de intensidad entre las **burocracias fragmentadas**, que aún conservan **ideas residuales** como los derechos y las libertades fundamentales, y las **burocracias totales**, que imponen un control de las masas mediante la fuerza y los medios de seguridad.





# El estado de las significaciones imaginarias geoculturales

- Castoriadis y su grupo *Socialismo o Barbarie* tuvieron una intuición acertada sobre la comprensión de la Guerra Fría desde 1948, en relación con la calificación de la Unión Soviética como un poder burocrático en busca del totalitarismo, es decir, del **control total de las normas** sometidas a los intereses de un grupo de hombres en el poder. Recuerdo la tesis principal de este grupo: el Este y el Oeste no se diferencian por un régimen social distinto, sino por la **búsqueda de un control total de las masas**. Este grupo incluso propuso una tesis transgresora: no es el Este el que sueña con el Oeste (aunque se podría pensar en los sueños consumistas de los individuos que viven en el Este), sino el Oeste el que sueña con el Este, con la frustración de no poder controlar a los individuos.



# La globalización: manifestación del capitalismo burocrático

- El grupo *Socialismo o Barbarie* se interesa profundamente en las “tendencias” del capitalismo burocrático, con una de sus expresiones visibles en la Rusia soviética. Esto no significa que el grupo se haya transformado en un grupo de soviatólogos, pero para cualquier activista de izquierda, el desvío de las palabras y de las ideologías colectivistas implica interesarse en esta experiencia que se reivindica del socialismo. Ya en 1948, cien años después de la publicación del *Manifiesto Comunista*, el balance es amargo, con dos conflictos mundiales que han marcado la evolución del capitalismo burocrático.



# La globalización: manifestación del capitalismo burocrático

- “Decimos que el capitalismo burocrático representa la continuación del capitalismo tradicional en la medida en que lleva al límite la tendencia a la concentración total del capital y a la explotación máxima del proletariado y continua desarrollando actualmente las premisas de la revolución socialista, pero que aparte de eso, en todos los demás puntos, representa exactamente lo opuesto, la antítesis completa del capitalismo (estructura de la clase dominante, leyes económicas, etc.)” (Castoriadis, 1976: 20).



# La globalización: manifestación del capitalismo burocrático

- “Ademas, es completamente falso decir que la sociedad rusa de hoy es idéntica a la sociedad americana y que la guerra sera simplemente la guerra de dos bloques capitalistas. Los Estados Unidos estan muy a la zaga de la URSS por lo que respecta al grado de concentración del capital, y las diferencias sociológicas de los dos regimenes influiran poderosamente sobre el caracter y las modalidades de la guerra futura” (Castoriadis, 1976: 20).
- No hay confusión ni conclusiones apresuradas, sino una voluntad de comprender las tendencias generales de las sociedades contemporáneas, especialmente ese deseo de poder de una pequeña minoría.



# Castoriadis, un pensador antitotalitario y antiautoritario

- Cuando las palabras remiten a realidades contradictorias, la cuestión de la verdad se plantea, y para Castoriadis, el nuevo orden internacional se basa en un cinismo de las palabras, mucho antes de los análisis que los pensadores posmodernos harán sobre la “posverdad”.
- La tarea del grupo fue proponer una teoría nueva y militar en la práctica para fomentar las brechas restantes de autonomía. Aunque se disolvió en 1967, Mayo del 68 dio la razón a estas teorías al demostrar que la crisis social podía ir acompañada de una capacidad de cuestionamiento de las normas sociales.





# El orden geopolítico actual

- Hoy en día, se ven claramente las tendencias a crear formas burocráticas concurrentes para poder instalar una hegemonía. Veo, en el momento trumpista, un eco de las tesis de Castoriadis sobre un Occidente deseoso del Este, con esta idea de que las oligarquías deben recrear un sentido para todos, dejando castas de personas que asumen el control político de las masas al servicio de sus propios intereses.



# El orden geopolítico actual

- En los discursos periodísticos occidentales se habla de oligarcas para referirse a los rusos, sin ver que los oligarcas estadounidenses desempeñan un papel similar a través de la inteligencia artificial y formas de colonialismo digital.
- El auge de los sistemas de defensa con la circulación de armas también valida la tesis de las estratocracias (donde el ejército se convierte en un sector social con vocaciones), una tesis que Castoriadis había planteado a principios de los años 1980 en el marco de una discusión sobre la evaluación en Occidente del potencial militar soviético.



# El orden geopolítico actual

- Nos encontramos en una situación que el grupo *Socialismo o Barbarie* había anticipado, es decir, la competencia y la confrontación para obtener una forma de liderazgo al precio de guerras locales o regionales. El acceso a la energía y el nivel de producción están, por lo tanto, orientados a fortalecer los complejos militar-industriales. Además, se pueden observar solidaridades entre la defensa militar y la defensa civil.



# La guerra en el horizonte geopolítico burocrático

- El grupo Socialismo o Barbarie tenía como ambición demostrar que la guerra se debe a los mecanismos de hiperconcentración del capital y a la confrontación de los intereses de unos pocos grupos de hombres privados. La revolución socialista tiene el deber de evitar esta hiperconcentración para revalorizar los bienes comunes y fomentar la discusión responsable sobre las medidas políticas a tomar por la mayoría.



# El diagnóstico psíquico

- Castoriadis veía en Mayo del 68 una de las últimas brechas del proyecto de autonomía, ya que el cuestionamiento de las normas sociales no es un dato natural de las sociedades humanas, sino que tiene un origen sociohistórico. Hoy, la hiperprivatización de la vida con la cuantificación de los datos crea las condiciones de un aislamiento calculado algorítmicamente.



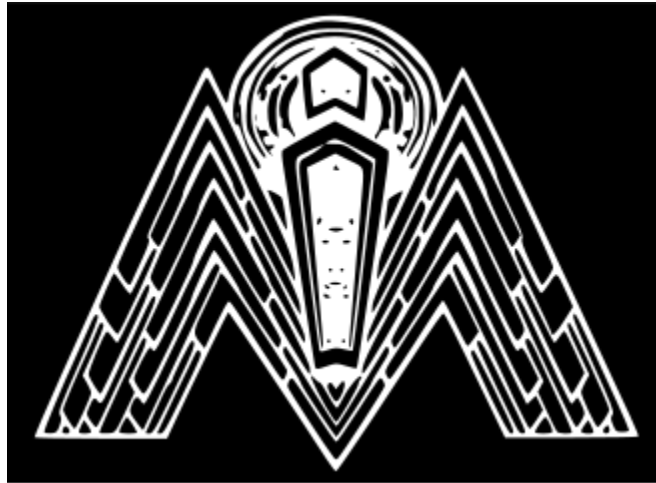


# El diagnóstico psíquico

- El malestar psíquico, el aumento de las angustias (cambio climático), el choque de discursos que encierran a los individuos en conflictos de identidad social caracterizan esta crisis. Para un número creciente de personas, el malestar es tal que surge la necesidad de socialización para poder reencontrar un sentido social. Parafraseando una cita de Hölderlin, se podría decir que en todo proyecto burocrático amenazante se esconden las posibilidades de una autonomía futura.



# ***Brazil (1985)***



## ***Brazil* (1985)**

- La película *Brazil* de Terry Gilliam (1985) ilustra, a través de sus logotipos, la manera en que hemos entrado en un mundo de marcas depuradas con información cuantificada. Aunque la película muestra la ingeniería de los tubos, los seres humanos creen comunicarse a través de ellos, lo que hoy se simboliza con Internet y la comunicación cada vez más digitalizada. Cuanto más se introduce en los tubos, menos se comunica.
- Para volver al diagnóstico inicial, el trumpismo es esa alianza entre oligarcas que comercian con el tiempo disponible de los ciudadanos para conectarlos con los objetivos del capitalismo hiperburocratizado.



# El diagnóstico psíquico

- Castoriadis se interesó por el psicoanálisis y se convirtió en practicante para comprender cómo los individuos evalúan su propia relación con el poder y las normas, sin pretender nunca unir el ámbito psicoanalítico con el ámbito social. El psicoanálisis pone al individuo en una situación de reflexión sobre el conjunto de sus traumas y le abre las puertas a una lucidez social.
- Las relaciones entre los sexos y la sexualidad están afectadas por esta interiorización de comportamientos promovidos por la sociedad burocrática. El desequilibrio psíquico es una de las consecuencias de un malestar causado por sociedades de obediencia que no dejan espacio para el cuestionamiento.



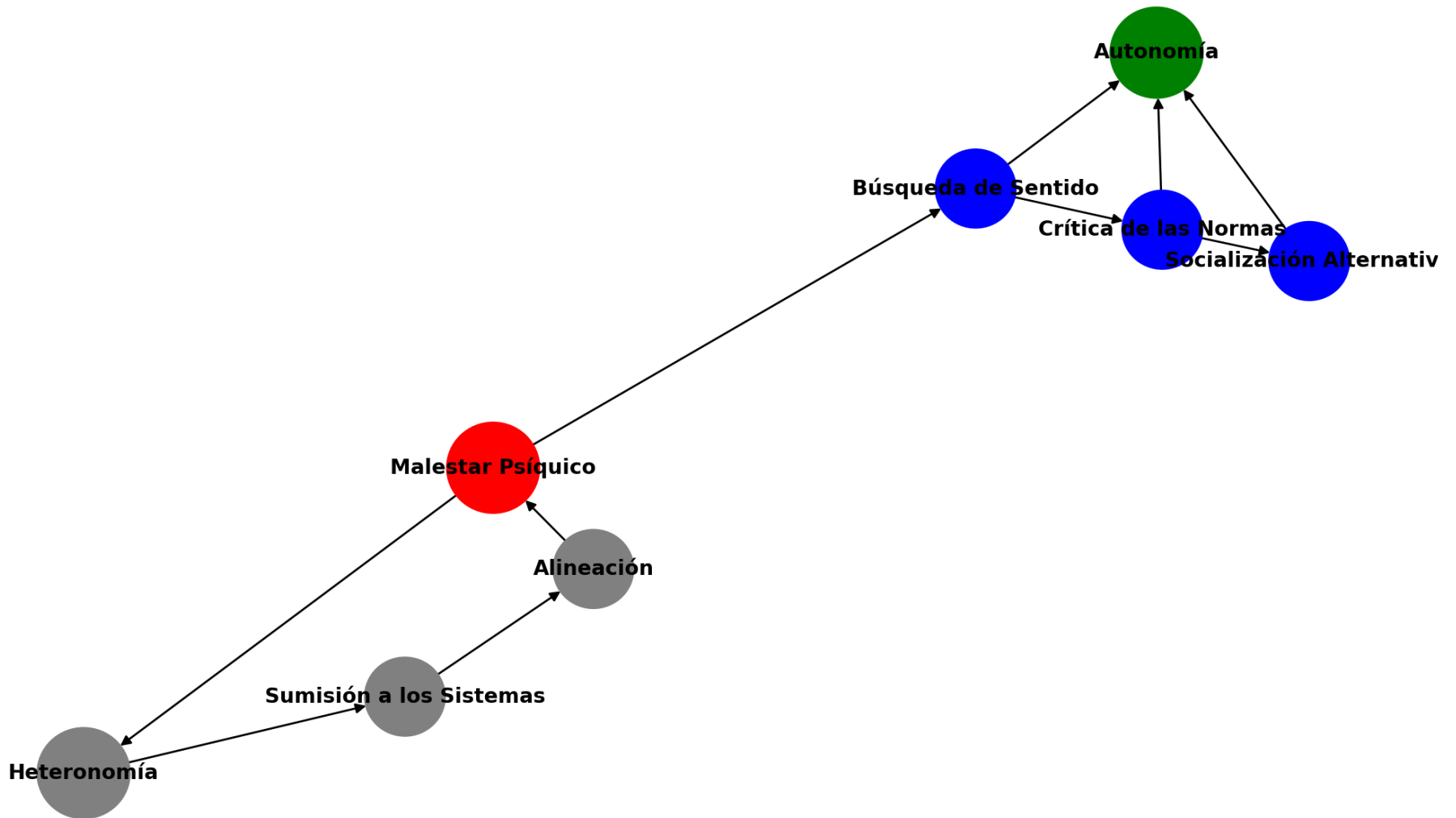
# ¿Es necesaria la reemergencia de la autonomía?

- Puede haber esperanza en el hecho de que el malestar impulse a los individuos a buscar caminos alternativos y a practicar la autocrítica, pero esto no es necesariamente un hecho adquirido. Si los imaginarios burocráticos ofrecen trampantojos e ilusiones de libertad a través de las redes digitales, la cuestión de la autonomía puede desaparecer de manera duradera.





## Esquema Alternativo: Malestar Psíquico y Autonomía



# Ventana hacia la autonomía

- Los imaginarios sociales ponen a disposición significaciones imaginarias que deben ser reelaboradas para poder luchar contra la alienación psíquica y los poderes heterónomos. La creatividad social es precisamente lo que permite responder a estas angustias y vislumbrar una ventana hacia el caos burocrático.



# Ventana hacia la autonomía

- Hay algo que pertenece a la epistemología autónoma, es decir, un modo de conocimiento que favorece estas prácticas y reflexiones autónomas, lo que representa un desafío en un mundo donde la religión ha ganado terreno para calmar las almas inquietas por este desorden burocrático.
- El peligro radical, en última instancia, sería para Castoriadis ver desaparecer completamente el proyecto de autonomía. La autonomía no puede ser solo una teoría; es una práctica y una reflexión sobre las maneras de generar conciencias autónomas.



# Ventana hacia la autonomía

- Castoriadis habla mucho en términos de biología, ya que utiliza la metáfora del “germen”. El proyecto de autonomía está en germen; se ha cargado de significaciones imaginarias relacionadas con la emancipación social (invención de la política y la democracia, cuestionamiento de las normas, institucionalización permanente de nuevas instancias de figuración).



# El cuestionamiento de las normas

- En sus cursos, Castoriadis siempre trabajó de cerca los textos de Platón, a quien percibía como el detractor de la democracia, es decir, uno de los primeros en querer fundar una ciudad política basada en fundamentos duraderos y en el conocimiento de los ciudadanos. La democracia estaba asociada al riesgo del dominio de la opinión y, por lo tanto, de la demagogia.
- Sin embargo, es necesario profundizar en los textos para comprender cómo Platón esquivo ciertas cuestiones que podrían plantearse sobre las características del liderazgo.



# El cuestionamiento de las normas

- Se plantean cuestiones de gobierno pastoral con respecto al tipo de líder deseado para dirigir los asuntos públicos de la Ciudad.
- “El político es el *epistémon*, el que sabe, y el que sabe lo que cada uno debe hacer porque posee el verdadero saber. Y su tarea, extraordinaria — me anticipo una vez más— es ordenar a cada uno, a cada individuo que participa en la sociedad, a cada ciudadano, lo que es justo hacer y no hacer (295a-b). El término utilizado por Platón es extraordinariamente fuerte: *prostáttein*, ordenar, prescribir. Y en otra parte, más adelante, dice: ordenar *parakathémenos*, estando a su lado, a su cabecera, junto a él, para decirle a cada instante: «Ahora te casas, ahora compras puerros, ahora despidas a tus servidores” (Castoriadis, 2004: 54).



# Los orígenes del gobierno burocrático

- **El político como *epistémon* y la autoridad del saber**

Platón concibe al político ideal como alguien que no solo posee conocimiento, sino que también sabe qué es lo mejor para cada ciudadano. Esta idea se encuentra en la ***República*** y en otros diálogos, donde se postula que la política debe estar en manos de filósofos, pues solo ellos acceden a la verdad. Castoriadis enfatiza el carácter absoluto de este saber, lo que genera una fuerte jerarquización en la sociedad.



# Los orígenes del gobierno burocrático

- El carácter prescriptivo del gobierno platónico
- La referencia a *prostáttein* (ordenar, prescribir) es clave. No se trata de una simple orientación, sino de un mandato estricto que define lo justo y lo injusto en cada aspecto de la vida. Esto muestra una visión de la política que tiende al autoritarismo, donde el ciudadano no es autónomo sino un ejecutor de órdenes.





# La absurdidad de los razonamientos políticos de Platón

- Ironía y exageración en la crítica de Castoriadis
- La imagen del gobernante que dicta decisiones triviales como “comprar puerros” o “despedir a los servidores” parece ser una exageración intencional. Castoriadis utiliza esta hipérbole para evidenciar el peligro de un sistema donde la autoridad política se extiende hasta los aspectos más íntimos de la vida cotidiana.
- El modelo de saber es contrario a la política, basada en la participación activa de los ciudadanos. La crítica implícita es que el modelo platónico suprime la capacidad de autodeterminación y reduce a los ciudadanos a meros receptores de órdenes.



# Los orígenes del gobierno burocrático

- Castoriadis critica el propio estilo de Platón, quien intenta proponer pistas falsas sin nunca llevar los razonamientos hasta el final. Si concebimos al líder como un pastor, por ejemplo, esto significa que se establecen distinciones entre los individuos y que habría algunos que poseerían tales cualidades mientras que otros no. Si el pastor tiene esta capacidad de dirigir, esto implica que posee conocimientos que le otorgan, por derecho, esa autoridad.



# Los orígenes del gobierno burocrático

- Series de razonamientos podrían entrar en juego: el poder pastoral implicaría que la política se basa en una ciencia, lo que equivaldría a decir que la política es una ciencia y ya no una actividad de decisión colectiva. Si ya no es una actividad, entonces se pueden suprimir las discusiones, porque en realidad, bastaría con aplicar una ciencia de las cosas al gobierno. Se percibe rápidamente que la política desaparece como política (movimiento de deliberación, juicio y decisión) para convertirse en ciencia (*epistémê* de las cosas y de la realidad).
- Al mismo tiempo, incluso dentro de un marco platónico, podrían surgir contradicciones. ¿Qué significa el conocimiento? ¿Es necesario poseer una ciencia del mundo, como la física, para poder gobernar? ¿Es la sociedad cognoscible *a priori* para poder ser gobernada? Esto implicaría asimilar la sociedad a principios físicos.



# Los orígenes del gobierno burocrático

- Se ve claramente que detrás de estos razonamientos, que buscan justificar el gobierno de un pequeño grupo que poseería la "ciencia" de las cosas (con las contradicciones que conlleva este término, especialmente hoy en día, cuando la ciencia se ha degradado en mera experticia), lo que en realidad se niega es la política como práctica de confrontación de opiniones.
- Esto implicaría también que existen individuos de naturaleza divina (capaces de elevarse al conocimiento de las cosas) que serían los únicos aptos para dirigir los asuntos colectivos. Al introducir este criterio supranatural, se niega por completo la política en su dimensión humana.



# El devenir autónomo

- Aquí se ve que sería necesario practicar la autonomía antes de definirla, es decir, comenzar por interrogar estas categorías para poder comprender su absurdidad. Platón se apoya en mitos y construye sus diálogos sobre un presupuesto ideológico. La actividad filosófica, entendida como el cuestionamiento de los fundamentos de la realidad social, es negada.
- Sin embargo, la autonomía busca revelar esos imaginarios sociales que influyen en las decisiones políticas.



# El devenir autónomo

- La autonomía, en su funcionamiento, es antiburocrática, ya que se basa en la idea de un diálogo entre ciudadanos iguales que comparten la capacidad de debatir colectivamente sobre los asuntos en juego. Hoy en día, las arenas de discusión han casi desaparecido, transformando el espacio público en un espacio de transacciones y regateos entre grupos de interés y oligarcas.



# El devenir autónomo

- El gobierno burocrático se sustenta en el carácter arbitrario de las decisiones y en una mistificación de la experticia, como si el simple conocimiento de las reglas del juego fuera suficiente para justificar el monopolio de la toma de decisiones. Para Castoriadis, política, filosofía y democracia son inseparables, ya que las significaciones imaginarias deben ser cuestionadas para poder instituir nuevos cambios.
- Esto implica comprender que estos imaginarios sociales son creaciones humanas.



## Autonomía vs. Heteronomía según Castoriadis

### Autonomía

- Reflexión crítica
- Cuestionamiento de normas
- Participación ciudadana



### Heteronomía

- Obediencia a normas impuestas
- Falta de cuestionamiento
- Dominio de la burocracia





# Bibliografia

- Castoriadis, C. (1976). *La sociedad burocratica*, Vol. 2, *La revolución contra la burocracia*, Barcelona, Tusquets (traducción: Enrique Escobar, Daniel de la Iglesia, Joan Viñoly).
- Castoriadis, C. (2004). *Sobre el político de Platón*. Madrid: editorial trota (traducción: Horacio Pons)

